

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>Goranka Horjan</i> <i>Muzeji Hrvatskog zagorja</i>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	<i>Radna skupina HMD-a, HNK ICOM</i>
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Goranka Horjan
	<u>Kontakt</u> E-mail: goranka.horjan@mhz.hr Telefon: 099 2138 157
Datum dostavljanja obrasca	22. svibanj 2015
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA

Načelne primjedbe:

Nakon burnih reakcija muzejske zajednice i peticije koju je potpisalo preko 400 stručnjaka kojom se zahtjeva povlačenje Zakona o muzejima iz procedure, Hrvatski sabor je organizirao temtsku sjednicu odbora za kulturu.

Tekst Zakona bio je predstavljen i raspravljan na tematskoj sjednici odbora Hrvatskog sabora 6. svibnja 2015. na kome su doneseni zaključci a odluke saborskih odbora su obvezne za izvršnu vlast. Stoga inzistiram na poštivanju tih odluka.

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Saborski odbor je zaključio kako će Ministarstvo kulture nastaviti dijalog s radnom skupinom HMD-a i Povjerenstvom kako bi se u konačnom prijedlogu uvrstile primjedbe koje je iznijela muzejska zajednica.

Ministar kulture je na tematskoj sjednici odbora rekao kako će se definicija muzeja ICOMa uključiti u Zakon pa bi to svakako trebalo ispoštovati.

Svi prisutni su na sjednici pročitali Direktivu EU koja se spominje u članku 2. Uvjerili se kako se ona ne odnosi na muzejsku djelatnost.

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

Članak 2.

Izbaciti kao nepotreban.

Članak 3.

Definirati muzej prema točnoj ICOMovoj definiciji

Muzej se ne može definirati kroz različite vrste registracije niti to uopće predstavlja definiciju pojma. Osim toga ovo nabrajnje nema smisla jer kasnije članak 15 jasno kaže kako privatne muzeje mogu osnovati pravne i fizičke osobe.

I privatni muzej mora biti javno dostupan.

U članku 1. Ističe se da je muzejska je djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku i obavlja se kao javna služba no kroz definiciju predlagatelja nije jasno kako bi Republika Hrvatska provodila nadzor i štitila javni interes u slučaju kada tu djelatnost provode privatni osnivači radi komercijalnih interesa. Za taj dodatni obim poslova potrebno bi bilo planirati dodatna financijska sredstva i zaposlenike što nije predviđeno.

Izložbena galerija nije muzej i pravilnikom bi trebalo urediti određene posebnosti ukoliko želi registrirati muzejsku djelatnost. Pitam kakva je to neizložbena galerija?

Članak 5.

Ne vidim razlog da se odredbe stavka 3. ovoga članka ne primjenjuje na muzeje i galerije iz članka 6.

U članku 5. treba dodati stavak i uključiti Etički kodeks ICOM-a za obavljanje svih aktivnosti u muzeju

Članak 27.

Diskriminira muzeje kojima je osnivač Republika Hrvatska jer jedino oni ne moraju u slučaju izbora ravnatelja pribaviti mišljenje stručnoga vijeća.

Članak 30.

Termin muzejsko vijeće se koristi za tijelo drugih ovlasti.

Stavak 3. će unijeti pomutnju u ustanovama koje imaju ustrojbene jedinice.

Članak 31.

Predlažem državnu garanciju za muzejsku građu koja je vlasništvo Republike Hrvatske i to zbog znantnih ušteta a u slučaju stvarnih nesreća nerealno procijenjene vrijednosti nisu naplative.

Članak 38.

Stručno muzejsko zvanje je kao profesiju potrebno definirati kroz specifičnost koja ne postoji niti u jednom drugom području kako to navodi i ICOM referentni okvir. Za muzeje to bi bio kustos. Sve ostale poslove je potrebno navesti kao stručne a sve detalje koji se odnose na polaganje stručnih ispita i stjecanja viših zvanja treba urediti Pravilnikom.

Neprihvatljivo je da se samo dva posla iz područja logistike stavljaju u Zakonu u rang muzejskih zvanja i sukladno tome napreduju, a da čitav niz ostalih poslova nije niti naveden. Uopće se ne navode novi poslovi vezani uz nove tehnologije.

Članak 39.

Nema ujednačenog kriterija za polaganje stručnog ispita.

Članak 40.

Nije definiran pojam „istaknuti muzejski stručnjak“. Član Hrvatskog muzejskog vijeća mora biti u statusu muzejskog savjetnika i/ili (iznimno) osoba koja je ostvarila izuzetne rezultate u muzejskoj djelatnosti u nacionalnim ili međunarodnim okvirima. Nužno je da iza sebe ima iskustvo realizacije stalnoga postava i poznaje suvremene muzejske prakse.

Ovako preširoko postavljen okvir je neprihvatljiv.

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr zaključno do: **22. svibnja 2015.**